



Compte rendu du COGO Base Carbone® n°15

20 Mars 2018

Lieu de la réunion : ADEME / Vicat
Date : 20/03/2018
Diffusion : Comité de Gouvernance

Rédacteurs :

FLEURIOT Fanny	ADEME	<input type="checkbox"/> fanny.fleuriot@ademe.fr
DUMERGUES Laurent	APESA	<input type="checkbox"/> laurent.dumergues@apesa.fr

Participants au COGO :

COLOMB Vincent	ADEME	<input type="checkbox"/> vincent.colomb@ademe.fr
CROQUETTE Gilles	DGEC/SCEE/DLCES/EPM	<input type="checkbox"/> gilles.croquette@developpement-durable.gouv.fr
DESCAMPS Gérard	APYGEC	<input type="checkbox"/> apygec@wanadoo.fr
DUMERGUES Laurent	APESA	<input type="checkbox"/> laurent.dumergues@apesa.fr
DUPENDANT Jacques	DGITM	<input type="checkbox"/> Jacques.Dupendant@developpement-durable.gouv.fr
FINK Mieke	RAC	<input type="checkbox"/> meike.fink@reseauactionclimat.org
FLEURIOT Fanny	ADEME	<input type="checkbox"/> fanny.fleuriot@ademe.fr
FOURDRIN Edouard	ADEME	<input type="checkbox"/> edouard.fourdrin@ademe.fr
FRANCOISE Yann	Mairie de Paris	<input type="checkbox"/> Yann.Francoise@paris.fr
GUIGNARD Quentin	ABC	<input type="checkbox"/> quentin.guignard@associationbilancarbhone.fr
KERGREIS Joëlle	ADEME	<input type="checkbox"/> joelle.kergreis@ademe.fr
LEFEBVRE Hervé	ADEME	<input type="checkbox"/> herve.lefebvre@ademe.fr
LENAIN Yves	UIC / MEDEF	<input type="checkbox"/> ylenain@uic.fr
NEVEUX Guillaume	APCC	<input type="checkbox"/> guillaume.neveux@i-care-environnement.com
POIVET Romain	ADEME	<input type="checkbox"/> romain.poivet@ademe.fr
SERVEAU Laetitia	CITEPA	<input type="checkbox"/> laetitia.serveau@citepa.org
WAGUE Jouairyatou	ABC	<input type="checkbox"/> damien.huet@associationbilancarbhone.fr

Excusés:

AMBACH ALBERTINI Judicaël	RARE	<input type="checkbox"/> judicael.ambach-albertini@ct-corse.fr
BELLINI Robert	ADEME	<input type="checkbox"/> robert.bellini@ademe.fr
BOURGES Bernard	MINES NANTES	<input type="checkbox"/> Bernard.Bourges@mines-nantes.fr
JANCOVICI Jean-Marc	POLYTECHNIQUE	<input type="checkbox"/> jean-marc.jancovici@polytechnique.org
PITON Florian	DHUP	<input type="checkbox"/> florian.piton@developpement-durable.gouv.fr
POCHEZ Rémi	DGEC	<input type="checkbox"/> remi.pochez@developpement-durable.gouv.fr
RIEDINGER Nicolas	SOeS	<input type="checkbox"/> nicolas.riedinger@developpement-durable.gouv.fr
SOLEILLE Sébastien	DELOITTE	<input type="checkbox"/> Soleille@deloitte.fr

Intervenants externes

ASAL Shafik	ECO2 initiative	<input type="checkbox"/> shafik.asal@eco2initiative.com
UTHAYAKUMAR Thomas	WWF	/
LHOTELLIER Johan	RDC Environnement	<input type="checkbox"/> johan.lhotellier@rdcenvironnement.be
MARTIN Cyrille	FEDEREC	<input type="checkbox"/> cyrille.martin@federec.com
MONIN William	GRDF	<input type="checkbox"/> william.monin@grdf.fr

Table des matières

1. SUIVI DES ACTIONS.....	5
1.1. Présentation générale.....	5
1.2. Développements informatiques de la Base Carbone®.....	7
1.3. Point d'avancement du GT élec Base Carbone®.....	8
1.4. Mise en ligne de la V14.0 de la Base Carbone®.....	10
2. COMITE DE VEILLE	11
2.1. Rappel du contexte.....	11
2.2. Le découpage de la prestation	11
2.3. Calendrier d'exécution.....	11
2.4. Questions, réponses, remarques.....	12
3. MISE A JOUR ET PROPOSITION DE FE.....	13
3.1. Les Facteurs d'Emission « moyens » des repas	13
3.1.1. Présentation générale des données	13
3.1.2. Analyse au regard de la Base Carbone®	13
3.1.3. Description des FE (Format Base Carbone®)	Erreur ! Signet non défini.
3.1.4. Propositions au COGO.....	14
3.1.5. Questions, réponses, remarques.....	14
3.1.1. Commentaires	Erreur ! Signet non défini.
3.1.2. Décision du COGO	15
3.2. Les Facteurs d'Emission des matériaux recyclés	16
3.2.1. Présentation générale des données	16
3.2.2. Analyse au regard de la Base Carbone®	16
3.2.3. Description des FE (Format Base Carbone®)	Erreur ! Signet non défini.
3.2.4. Proposition au COGO.....	17
Questions, réponses, remarques.....	18
3.2.5. Commentaires	Erreur ! Signet non défini.
3.2.6. Décision du COGO	19
3.3. Pour validation : contribution externe pour le FE moyen du gaz naturel.....	19
3.3.1. Présentation générale des données	19
3.3.1. Description des FE (Format Base Carbone®)	20
3.3.2. Questions, réponses, remarques.....	22
3.3.3. Décision du COGO	22
4. POINTS D'ACTUALITE.....	23
4.1. Le projet LIFE « Clim'Foot »	23
4.1.1. Rappel du contexte.....	23
4.1.2. Etat d'avancement général du projet	23
4.1.3. Focus sur les bases de données développées.....	24
4.2. Le colloque ADEME « Climat 2050, vers un monde décarboné »	26

- 4.3. Questions, réponses, remarques..... **Erreur ! Signet non défini.**
- 4.4. COGO..... **Erreur ! Signet non défini.**
 - 4.4.1. Dates du prochain COGO..... **Erreur ! Signet non défini.**

1. Suivi des actions

1.1. Présentation générale

Lors des précédents comités de gouvernance, plusieurs actions à mener ont été identifiées.

Voici un aperçu global de l'état d'avancement. Les actions en rouge sont celles pour lesquelles des avancées ont eu lieu depuis la dernière réunion du comité :

Tableau 1 - Suivi des actions

CO GO	Thématique	Action	Priorité	Réalisé	Prévu / En cours	A faire
13	Contributions externes	Améliorer le formulaire	●●●	V2.12.0 en production le 20/10/17	/	/
13		Créer une page dédiée aux contributeurs pour les mettre en avant	●●	/	/	
13		Permettre une recherche des FE par contributeurs	●●	V.2.13.0 en production en décembre 2017	/	/
13		Mettre en place un compteur des contributions	●	/	/	
14		Mettre à jour le guide de proposition des données avec le focus sur la gestion des coproduits	●●●	/	Mise à jour et en cours de validation interne ADEME de : - Guide pour proposer les données - Procédure de validation des données	/
13	Enrichissement Base Carbone®	Réaliser une enquête auprès des utilisateurs de la Base sera réalisée afin d'évaluer leurs besoins	●●	/	Relance réalisée dans la News BEGES du 17/01/18 mais toujours très peu de retours (9) --> Réflexion d'un développement informatique pour enquête flash	/
13		Mener une analyse comparative des données disponibles via d'autres bases de données existantes (EcoInvent / base de données du DEFRA / etc.).	●	/	Ajouté dans le cadre de la future prestation "Veille"	/
13		Création d'un GT sur les FE des énergies non conventionnelles	●●	Mise en sommeil suite aux conclusions du COGO n°14	/	/
14		Au fil de l'eau, mettre en cohérence la Base Carbone et la Base Impact	●●	/	Ajouté dans le cadre de la future prestation "Veille"	/
14		Au fil de l'eau, mettre en cohérence la Base Carbone et la Base INIES	●●	/	/	Réaliser une analyse comparative des données "énergie" produite dans le cadre de PEBN pour évaluer la compatibilité avec les données de la Base

Compte rendu du COGO Base Carbone® n°15

CO GO	Thématique	Action	Priorité	Réalisé	Prévu / En cours	A faire
14	Enrichissement Base Carbone®	Mener une réflexion globale sur l'intégration de données hors découpage par poste BEGES (ex: FE utilisation ou fin de vie d'équipements) et l'affichage possible dans la Base	●	/	/	/
14		Relancer les échanges du GT élec de la Base Carbone pour clôturer le débat du FE élec ouvert par PEBN	●●●	Réunion du GT élec le 30/01/2018 pour présentation des différentes positions	Echanges en cours avec la DGEC sur les prochaines étapes pour la validation d'une position	/
13	FE en fin de validité	Mise à jour « rapide » : implémentation des données récentes disponibles, mise en cohérence des éléments présents, etc.	●●●	Modification opérée dans la V13.0 de la Base	/	/
13		Mise en place d'un comité de veille	●●●	Plan d'action pour la mise en place du comité validé en COGO n°14	Rédaction d'un CDC pour mise en place d'une prestation : en attente de validation du COGO	/
13		Analyse approfondie des données pour une mise à jour ciblée	●●	/	Ajouté dans le cadre de la future prestation "Veille"	/
13	Incertitudes	Données isolées : utiliser une incertitude moyenne d'éléments similaires	●●●	Modification opérée dans la V13.0 de la Base	/	/
13		Données « Traitement des déchets » : à voir avec les services compétents de l'ADEME	●●	/	Echange avec la DECD sur le besoin d'approfondir le sujet : souhait d'une analyse plus poussée qu'une donnée générique pour l'ensemble des FE	/
13		Données « Agribalyse » : établir une stratégie globale pour l'ensemble des FE issus du projet	●●	/	/	/
13		Mener une réflexion globale sur la qualité des données et la notion d'incertitude	●	/	/	/
13	Divers	Invitation de représentants des Commissaires aux Comptes au COGO	●●●	Deloitte intègre le COGO en sa qualité de CAC et cabinet de conseil	/	/
14		Remplacer l'INRA par le Comité Technique d'Agribalyse, via Vincent Colomb	●●●	Vincent C. participe désormais au COGO	/	/

1.2. Développements informatiques de la Base Carbone®

o Objectif

Améliorer l'ergonomie de la Base Carbone® mais également en faciliter l'utilisation

o Description et Résultats

➤ **Filtre contributeur**

Lors de la consultation en ligne des FE, il est possible de faire des tris par le statut de la donnée, la localisation géographique ou l'unité du FE. Afin de permettre une mise en avant de nos contributeurs externes, un nouveau filtre est désormais disponible : « Contributeur ».

➤ **Abonnement à la mise à jour de la Base Carbone®**

Suite à plusieurs retours d'utilisateurs de la Base, nous avons mis en place une alerte mail « Base Carbone ». Comme son nom l'indique, cela vous permet de recevoir un mail d'alerte lors de la mise en ligne d'une nouvelle version de la Base Carbone®.

Cette option est accessible à tous les abonnés de la Base Carbone®. Il suffit de cocher la case correspondante depuis son profil utilisateur, sur le Centre de Ressources.

➤ **Affichage des arrondis lors de la consultation en ligne**

L'application informatique de la Base réalise, pour les besoins d'affichage en ligne, des arrondis des données importées depuis le fichier Excel de la Base Carbone®.

Les règles d'arrondis appliquées entraînaient pour les FE dont des données de l'ordre du millier étaient associées, des écarts trop importants par rapport à la valeur réelle, introduisant un biais important dans l'affichage en ligne de ces données.

Pouvant s'avérer problématique pour les utilisateurs ne disposant pas des exports Excel de la Base Carbone®, nous avons donc modifié ces règles en conséquence.

Voici un exemple permettant d'illustrer ces propos : cas du Gazole B30

- Valeurs rentrées dans l'application (non visible par le grand public) :

Type poste	Postes	CO _{2f} (en kg de CO ₂)	CH _{4b} (en kg de CH ₄)	CH _{4f} (en kg de CH ₄)	N ₂ O (en kg de N ₂ O)	Autre gaz (en kg équivalent CO ₂)	Total (en kg équivalent CO ₂)	CO _{2b} (en kg de CO ₂)
Combustion		2205	0	0,027627595	0,07515426	0	2 225,745	821,1979106
Amont		936,9018738	0	1,527054343	0,689771578	0	1 165,503	-821,1979106
Total		3141,902	0	1,555	0,765	0	3391,248	0

- Valeurs présentées (visibles par le Grand Public) :

Décomposition des valeurs							
	CO _{2f}	CH _{4f}	CH _{4b}	N ₂ O	Autre gaz	TOTAL	CO _{2b}
Combustion	2210	0.829	0	19.9	0	2230	821
Amont	937	45.8	0	183	0	1170	-821
TOTAL	3140	46.6	0	203	0	3390	0

*On utilise ici les PRG du 5ème rapport du GIEC (2013).

The screenshot shows a filter interface with the following sections:

- Statut:**
 - Valide générique (14)
 - Valide spécifique (1)
 - En discussion (4)
 - Archivé (11)
 - Refusé (0)
- Géographie:**
 - Monde (0)
 - Europe (9)
 - France continentale (21)
 - Outre-mer (0)
 - Autre pays du monde (0)
- Contributeur (highlighted with a red box):**
 - ADEME (25)
 - GRTgaz (4)
 - MEEM (1)
- Unité:**
 - kgCO_{2e} /GJ PCI (2)
 - kgCO_{2e} /GJ PCS (2)
 - kgCO_{2e} /kg (2)
 - kgCO_{2e} /kWh (1)

Figure 1 – Filtres de la consultation en ligne des FE

- Valeurs désormais affichées dans l'application :

Décomposition des valeurs							
	CO ₂ f	CH ₄ f	CH ₄ b	N ₂ O	Autre gaz	TOTAL	CO ₂ b
Combustion	2205	0.829	0	19.9	0	2226	821
Amont	937	45.8	0	183	0	1166	-821
TOTAL	3142	46.6	0	203	0	3391	0

*On utilise ici les PRG du 5ème rapport du GIEC (2013).

Figure 2 – Affichage des tableaux détaillés des FE

➤ Mise en place d'Enquête flash (en réflexion)

Suite au très faible taux de participation aux enquêtes en ligne (questionnaire QuestBack ADEME, type GoogleForm), il est proposé un développement spécifique à notre site internet.

L'idée : développer un module permettant des enquêtes flash en ligne, comme on le rencontre régulièrement sur des sites internet permettant d'évaluer le taux de satisfaction des visiteurs.

Lors de la connexion de l'internaute au site www.bilans-ges.ademe.fr, une fenêtre pop-up s'ouvre sur la page d'accueil proposant au visiteur de répondre à une enquête rapide.

Les conditions de réalisation sont en cours de discussion, au regard de nos besoins mais également de la faisabilité informatique : conditionner l'ouverture de l'enquête à des pages ciblées pour permettre une très courte enquête (Base Carbone®, Publication des BEGES, etc.), restreindre l'affichage de la fenêtre pop-up à la première connexion d'un même utilisateur, etc.

1.3. Point d'avancement du GT élec Base Carbone®

- Retour sur la réunion du 30/01/2018 du GT :

L'objectif de la réunion du 30 janvier dernier était de présenter le calcul effectif réalisé par l'ADEME dans le cadre de l'actualisation annuelle de la Base Carbone® pour les FE relatif à la consommation d'électricité, et de recueillir les avis des parties prenantes de la réunion en vue d'une éventuelle modification de la **prise en compte des imports/exports dans la méthode saisonnalisée par usages**.

La réunion n'avait pas pour objectif de discuter des alternatives à la méthode saisonnalisée par usage, ces discussions ayant déjà eu lieu dans le cadre de l'élaboration du label E+C-.

- Deux points de discussions majeurs

Globalement, les échanges entre les divers membres du GT s'articulent autour de deux points majeurs :

- Le traitement des transits permettant d'effacer de notre comptabilité les imports qui ne font que transiter par la France ;
- Les FE utilisés pour les imports/exports : concernant les imports, le FE européen moyen date de 2013, tandis que pour les exports, se pose la question du FE utilisé (moyen, de base, saisonnalisé).

In fine, il semble faire consensus que **le traitement des imports/exports, même imparfait, serait mieux approché en réalisant le solde heure par heure des imports/exports et attribuer au solde restant le FE adéquat**. Cette méthode revient à considérer qu'une partie des importations est traversante et que son impact ne sera pas comptabilisé dans le bilan français.

Le besoin de **mise à jour du FE européen** est lui aussi partagé.

- Les éléments complémentaires produits par l'ADEME

Suite à ces échanges, l'ADEME a réalisé une analyse comparative des différentes méthodes et modifications suggérées permettant d'évaluer l'impact de ces modifications. Ces travaux supplémentaires ont mis en évidence une erreur historique dans les données RTE transmises à l'ADEME pour les années 2012 à 2014, qui impactera de ce fait les données actuelles.

Des écarts allant de +1% à -34% par rapport aux données actuelles sont à constater, avec **une tendance globale à la baisse des FE de l'ordre de 10-15%**. L'impact de la mise à jour du FE européen n'a que peu d'influence, la majeure partie des écarts étant liée au traitement des exports et à la correction des données RTE.

- Echéancier

L'ADEME va poursuivre ses analyses et présenter au GT élec l'analyse de sensibilité des différents paramètres, pour permettre ainsi aux membres du GT de se positionner et arrêter une méthodologie.

Une fois la méthode validée par l'ensemble du GT, une proposition au COGO de la nouvelle méthode retenue sera formulée pour validation définitive et mise à jour des données de la Base Carbone® en cohérence.

Le COGO a posé des questions sur ce point d'avancement :

Questions	Réponses
ADEME : Par rapport aux choix de la méthode de calcul, vous êtes-vous projetés sur les conséquences sur les résultats si les conditions futures (production, import, export) venaient à évoluer ?	ADEME : Des premiers tests de sensibilité ont été faits (simulation avec de imports et/ou des exports conséquents) et les impacts sur le FE résultant semblent « négligeables ». Une analyse complète de sensibilité va être menée pour discussion avec les membres du GT.
MEDEF : Comment font les autres pays ?	ADEME : Aucune norme ne définit aujourd'hui le calcul du « mix » réseau, ni de quelque harmonisation actuellement. L'ISO 14064-1, qui définit les pratiques pour les bilans GES, préconise d'utiliser le mix moyen réseau représentatif de la consommation. L'approche contractuelle (mix production), utilisée dans plusieurs pays, est encouragée par l'AIE.

1.4. Mise en ligne de la V14.0 de la Base Carbone®

Fin décembre 2017, la V14.0 de la Base Carbone® a été mise en ligne. Les principales évolutions ont concerné :

Tableau 2 - Mise à jour de la Base V13.0 à V14.0

Catégorie	Descriptif
" Combustibles --> Organiques --> Gazeux " : 40 FE Biopropane	40 FE Biopropane en statut "En discussion" ont été validés par le Comité de Gouvernance. Ces FE sont mis en forme (rajout de TAG, etc...) et passent en statut "Valide générique".
" Combustibles --> Fossiles --> Liquides --> Usage sources mobiles --> Usage aérien " : FE Kerosène	Correction de coquille : les valeurs des émissions en N ₂ O et en CH ₄ de la combustion ont été rajoutées dans les 2 FE " Kérosène " France et Europe en kgCO ₂ e/litre.
" Traitement des déchets --> Déchets organiques --> Déchets alimentaires " : FE en lien avec le compostage	- Les 5 FE en lien avec le " Compostage domestique " ont été complétés sur la représentativité des données, leur précision, la transparence, la cohésion méthodologique. - Pour une meilleure compréhension du périmètre des données, ajout de la mention "Industriel" pour 2 FE compostage historique afin de les différencier des FE "Compostage domestique".
" Electricité --> Mix réseau électrique --> France continentale --> Moyen & Découpage par usage " : FE électricité France mix et usage	Création des FE " Mix moyen consommation " et " Consommation par usage " pour les années 2015 et 2016
" Achats de biens --> Bâtiments, ouvrages d'art et voirie--> Voirie " : FE parking et voirie	Correction de coquille : en cohérence avec la documentation, les FE (2 parking et 7 voiries) ont été corrigés et décomposés en 6 FE et 21 FE pour le parking et la voirie respectivement.
" Réseaux de chaleur / froid " : valeurs sur les réseaux de chaleur et de froid	- Mise en archive des 422 valeurs de Réseau de chaleur/froid de 2013 ; - Création de 565 FE "Réseau de chaleur 2017" à partir des valeurs de l'arrêté du 25 mars 2017
" Electricité --> Moyen de production --> Renouvelables " : FE de l'éolien	- Création de 2 nouveaux FE, suite à une ACV ADEME : " éolien terrestre " et " éolien en mer " - Archivage de l'ancien FE "éolien"
Documentation	Mise à jour des pages relatives à : - Réseaux de chaleur et de froid (actualisation des valeurs 2017 et références associées) - Electricité - Eolien - Déchets organiques - Combustibles organiques gazeux

- Prochaine mise à jour

L'ADEME précise que la prochaine mise à jour de la Base Carbone® sera réalisée d'ici septembre 2018 avec notamment l'intégration de facteurs d'émissions sur des équipements et biens de consommations.

2. Comité de veille

2.1. Rappel du contexte

Lors du COGO n°14, nous avons validé ensemble le périmètre et modalité d'actions d'un comité de veille pour la Base Carbone®.

Pour rappel, l'objectif de ce comité est de permettre le suivi et la mise à jour régulière des données de la Base Carbone®, dans l'optique d'éviter la récurrence de la situation actuelle (fin de validité des données de plus de la moitié des éléments). Toutes les données de la Base Carbone®, scopes 1, 2 et 3 sont concernées.

Pour cela, il a été proposé de :

- 1) Elaborer une cartographie des données de la Base par sources et types de sources (publications récurrentes, études ponctuelles, achat de données), date de validité ;
- 2) Réaliser une veille des publications, en cohérence avec la cartographie définie.

Une prestation commanditée par l'ADEME auprès d'une structure académique indépendante pour mener à bien le travail de cartographie et veille va donc être mise en place avec cahier des charges pour consultation publique.

2.2. Le découpage de la prestation

La prestation attendue est découpée en 3 phases de travail distinctes :

Etape 1 : réalisation d'une cartographie des FE

Etape 2 : mise en place du processus et réalisation de la veille

Etape 3 : harmonisation des données

2.3. Calendrier prévisionnel

Le démarrage de la prestation est prévu pour septembre 2018 pour une durée de 15 mois, permettant de courir jusqu'à décembre 2019.

Les retours du COGO sont attendus pour le 20 avril 2018, en vue de la validation du cahier des charges et le lancement de consultation.

2.4. Questions, réponses, remarques

Le COGO s'est exprimé sur ce projet :

Questions	Réponses
CITEPA: Qui fera la veille à proprement parlé ?	ADEME : Le prestataire sélectionné proposera le processus et réalisera lui-même la veille sur toute la durée de la prestation.
Commentaires	
APCC : Il est intéressant d'apporter des valeurs complémentaires provenant d'autres bases (ex : FE de recyclages utilisés dans d'autres pays). C'est mentionné dans le cahier des charges actuel mais semble être une option. Il faut l'inscrire plus clairement. De la même manière, il faut insister plus fortement sur le fait que des recommandations soient proposées par le prestataire.	
ADEME : Cette prestation s'inscrit également dans la logique d'optimiser les bases de données existantes, plutôt que d'être dans une logique de remplissage. De par leurs finalités, des différences existent entre les différentes bases. Il s'agit d'évaluer ce qui peut être mutualisé et sinon, expliciter et justifier les différences.	

3. Mise à jour et proposition de FE

3.1. Les Facteurs d'Emission « moyens » des repas

Les données actuelles de la Base Carbone® pour les FE des repas (8 FE) sont issus de travaux réalisés par Carbone 4 sur la base d'études bibliographiques pour les FE et l'enquête INCA (AFSSA/CREDOC/DGAL) de 1999.

Au regard des nombreux travaux menés depuis sur les FE de l'alimentation (programmes FoodGES et Agribalyse de l'ADEME) et des enquêtes INCA mises à jour régulièrement ces 10 dernières années, **il semble primordial de réaliser la mise à jour de ces données.**

L'ADEME a récemment été impliquée dans le suivi et la réalisation d'une étude réalisée par WWF et ECO₂ Initiative, « *Vers une alimentation Bas Carbone, saine et abordable. Etude comparative multidimensionnelle de paniers alimentaires durables : impacts carbone, qualité nutritionnelle et coût. – 47p –2017* ». Non initialement prévue pour la production de données en vue d'une intégration dans la Base Carbone®, ces travaux pourraient venir nourrir la mise à jour des données.

3.1.1. Présentation générale des données

Présentation par Shafik ASAL (ECO₂ initiative) et Thomas UTHAYAKUMAR (WWF) de leurs travaux.

L'étude WWF-ECO₂ Initiative propose **2 facteurs d'émissions** :

- Alimentation moyenne d'une personne par jour en France ;
- Alimentation moyenne d'une personne « Flexitarienne » par jour en France.

« Flexitarien » : ce terme évoque un mode de consommation qui consiste à réduire fortement la part de protéines animales au profit des protéines végétales. L'assiette flexitarienne se compose ainsi de 2/3 de protéines végétales contre 1/3 de protéines animales. Sa définition s'appuie sur les scénarios « After 2050 » des régimes alimentaires, elle est composée à partir de 163 aliments parmi ceux les plus consommés par les Français.

▪ **Méthodologie** : les évaluations environnementales, nutritionnelles et économiques ont été réalisées grâce à l'outil Etiquetable, basé sur les données Foodges et Agribalyse de l'ADEME et de la base de données INCA 3 de l'ANSES.

▪ **Périmètre** : le périmètre n'est pas clairement défini mais se base sur celui des études « FoodGES » et « Agribalyse » qui va de « l'herbe à la sortie de ferme ». Les opérations ultérieures (stockage, transport, transformation alimentaire) ne sont donc pas incluses.

3.1.2. Analyse au regard de la Base Carbone®

L'étude WWF-ECO₂ Initiative apporte, de par leur format, 2 nouveaux FE :

- Alimentation moyenne journalière = 4,474 kgCO₂e/j/personne

- Alimentation moyenne flexitarienne journalière = 2,817 kgCO₂e/j/personne

En effet, les FE déjà présents dans la Base Carbone® présentent non pas des FE en consommation journalière, mais pour différents types (8) de repas dont :

- Repas moyen : 2,25 kgCO₂e/repas ;
- Repas végétarien : 0,45 kgCO₂e/repas.

3.1.3. Propositions au COGO

Les récents travaux menés par WWF et ECO₂ Initiative ont mis en exergue le besoin de mise à jour des données de la Base Carbone® relatives aux repas moyens des français. De nombreuses actions de réductions des émissions, notamment des territoires, touchent à l'alimentation des populations. Il semble donc primordial de réaliser une mise à jour de ces données.

Toutefois, le format des données proposées dans le cadre de l'étude WWF-ECO₂ Initiative ne semble pas tout à fait répondre au besoin des utilisateurs :

- La consommation journalière est-elle la bonne mesure, plutôt qu'un repas permettant l'évaluation d'une modification de restauration collective ou une consommation mensuelle permettant l'évaluation d'une modification de régime alimentaire ?
- Une nouvelle typologie de régime alimentaire (« flexitarienne ») est-elle représentative des pratiques actuelles ? Ne faudrait-il pas privilégier un régime végétarien pur ?

Au regard de ces questionnements, l'ADEME propose plusieurs axes de discussion au Comité de Gouvernance,

- Proposition n°1 = se limiter au cadre des 2 FE proposés par l'étude WWF-ECO₂ Initiative mais en ajoutant une unité supplémentaire (consommation mensuelle) et des FE par repas en repartant de la clé de répartition des apports énergétiques par repas dans la journée (donnée disponible dans l'étude INCA 2017) ;
- Proposition n°2 = proposition n°1 + ajouter une déclinaison similaire des 2 premiers FE mais pour un régime végétarien pur. Pour cela, reprendre la composition d'un repas végétarien actuellement disponible dans les données de la Base Carbone®, puis réaliser la mise à jour des FE en cohérence avec les données FoodGES et Agribalyse, et l'extrapoler ensuite pour définir des FE de consommation journalière et mensuelle ;
- Proposition n°3 = rester sur le modèle actuel des données de la Base Carbone® (8 FE « repas ») en réalisant uniquement la mise à jour des FE unitaires utilisés, en cohérence avec les données FoodGES et Agribalyse.

3.1.4. Questions, réponses, remarques

Le COGO a posé des questions sur ce projet :

Questions	Réponses
APYGEC : Le transport (ex : approvisionnement locaux dans une approche territoriale) est-il comptabilisé dans les FE et quel est sa proportion ?	ECO2 : Le transport a été considéré mais n'est finalement pas pris en compte car il ne représente au maximum que 10%. En termes de « CO ₂ », c'est avant tout la saisonnalité des

Questions	Réponses
	aliments et l'apport carné qui jouent principalement sur l'impact.
MEDEF : QUID de la transformation des aliments ? Il y a-t-il transfert d'impacts ?	ECO2 : Sur le CO ₂ , cela ne vaut que quelques %, mais cela aura des impacts sur le prix, la qualité nutritionnelle, etc. (ex : steak de soja transformé ou plat fait manuellement)
DGEC : QUID des écarts entre la restauration collective et la restauration « maison » ?	ECO2 : La différence n'est pas significative sur la cuisson. Ici encore, le plus « impactant » et représentatif, c'est le type d'aliment utilisé (notamment la consommation de viande).
APCC : Le FE journalier est important. Peut-être peut-on redéfinir le contenu des repas types ? Chacun peut refaire ses repas en se servant de FOODGES. La Base Carbone® peut apporter une valeur ajoutée en proposant des repas « équilibrés » nutritionnellement.	ADEME : Les FE repas aujourd'hui proposés dans la Base s'appuie sur des menus « type » équilibrés. Il pourrait s'agir de vérifier s'ils le sont toujours, au vue de l'évolution des pratiques alimentaires.

Commentaires

RAC : Le menu flexitarien correspond à un régime alimentaire non végétarien mais qui diminue le poids carbone. Il est intéressant de le conserver et d'expliquer son concept à l'utilisateur de la Base Carbone®.

WWF : Dans notre étude, nous prenons en compte certains micronutriments ainsi que la continuité de l'apport énergétique.

Mairie de Paris : il faut mettre à jour les FE. Il est intéressant de garder le FE par repas, plus facilement utilisable par les gestionnaires. Il serait aussi utile d'avoir un FE du petit déjeuner et de sa composition moyenne représentative, en plus du déjeuner.

ADEME : Toutes les échelles trouvent un utilisateur. Il faudrait différencier les échelles (repas, régime flexitarien sur plusieurs repas...) et expliciter leur utilisation.

DGEC : Il faut rester vigilant et ne pas démultiplier les unités proposées (ex : par repas, pour un régime). Proposer soit mensuel, soit journalier, mais pas les 2.

3.1.5. Décision du COGO

Il est nécessaire de conserver plusieurs facteurs d'émissions par repas/par régime pour laisser le choix aux utilisateurs.

Ainsi, il est proposé :

- 1) mettre à jour les 8 FE actuels de la Base Carbone® avec les dernières données FoodGES/Agribalyse et la dernière étude INCA proposant les grammages d'aliment par repas ;
- 2) ajouter des FE « régime » sur la base d'une consommation mensuelle, en y ajoutant le régime « flexitarien » proposé par l'étude ECO2-WWF

3.2. Les Facteurs d'Emission des matériaux recyclés

Suite à la publication en mars 2017 de l'étude ADEME-FEDEREC « *Évaluation environnementale du recyclage en France selon la méthodologie de l'analyse de cycle de vie – 169p – Mars 2017* », FEDEREC a souhaité proposer ces données pour la mise à jour et création de données pour la Base Carbone®.

Non initialement prévue pour la production de données pour la Base Carbone®, l'étude présente de nombreuses données qui pourraient effectivement permettre la mise à jour et l'enrichissement de la Base.

Présentation par Cyrille MARTIN Cyril (FEDEREC) et LHOTELLIER Johan (RDC Environnement) de l'étude ACV et du logiciel mis en place « évaluation environnementale de recyclage »

3.2.1. Présentation générale des données

10 facteurs d'émissions sont couverts par la présente évaluation. Ils concernent la production de matériaux issus de l'industrie du recyclage en France :

- Ferraille/Acier
- Aluminium
- Cuivre
- PET
- PEHD d'emballage
- Verre
- Textiles (chiffons)
- Granulats
- Papier
- Carton

Ces FE sont issus d'un bilan environnemental du recyclage selon la méthode d'analyse de cycle de vie (ACV) pour les filières de recyclage les plus représentatives du marché français et selon une méthodologie homogène. C'était là l'un des objectifs principaux de l'étude : **établir une méthodologie commune pour l'ensemble des filières permettant une mise à jour harmonisée des données existantes** sur le sujet.

▪ **Périmètre** : Pour les matériaux issus de la filière de recyclage, le périmètre comptabilise les émissions de la collecte des déchets jusqu'à la fabrication de matière intermédiaire (réutilisable ensuite pour faire des produits finis).

▪ **Méthodologie** : Analyse ce Cycle de vie. Les auteurs utilisent les données Ecoinvent 2.2 qui date de 2010 pour l'arrière-plan (à noter que celle-ci a été remplacée en 2013, par une nouvelle version « V3 » et pourrait être considérée comme une limite de la présente étude), mais des données plus récentes et plus proches du terrain dès que disponibles.

L'étude est multi partenaire avec une revue critique solide (organisme tiers + l'ensemble des experts métiers du Bureau National du Recyclage où quasi l'ensemble des fédérations sont représentées) ce qui permet de valider la cohérence méthodologique.

3.2.2. Analyse au regard de la Base Carbone®

L'étude ADEME-FEDEREC apporte **4 nouveaux FE** :

- verre à partir de matière recyclé ;
- papier recyclé ;
- textiles (chiffons).

Et la **mise à jour de 16 FE** :

- Ferraille/Acier (vierge & recyclé)
- Aluminium (vierge & recyclé)
- Cuivre (vierge & recyclé)
- PET (vierge & recyclé)
- PEHD d'emballage (vierge & recyclé)
- Verre (vierge)
- Granulats (vierge & recyclé)
- Papier (vierge)
- Carton (vierge & recyclé)

Les différents résultats sont présentés dans le tableau suivant. A titre d'information, les valeurs actuellement présentes dans la Base Carbone®, ainsi que la différence entre les FE des deux sources sont indiquées.

Tableau 3 – Analyse données FEDEREC vs données Base Carbone®

En kg eq. CO ₂	FEDEREC FE Matière primaire	FEDEREC FE Matière recyclée	FEDEREC Différence de FE (brut / recyclé)	Base Carbone® FE Matière primaire	Base Carbone® FE Matière recyclée	Federec vs Base carbone® → valeur « recyclé »
Ferraille/Acier	2 211	938	-1 272	3190	1100	- 15%
Aluminium	7 803	562	-7 241	9830	513	+ 10%
Cuivre	1 445	1 304	-140	2930	2930	- 55%
PET	1 311	392	-919	3270	202	+ 48%
PEHD d'emballage	1 587	169	-1 418	1920	202	- 16%
Verre	923	409	-514	813	/	ND
Textiles (chiffons)	5 608	87	-5 521	/	/	ND
Granulats	4	3	-1	Env 2.4	2.99	=
Papier	297	317	20	919	/	ND
Carton	390	670	280	1060	1060	- 36%

Source FEDEREC : « FEDEREC – ADEME - Évaluation environnementale du recyclage en France selon la méthodologie de l'analyse de cycle de vie – 169p – Mars 2017. » - Tableau VI-1 p 96.

Point de vigilance : les facteurs de caractérisation utilisés dans l'étude ADEME-FEDEREC sont issus du GIEC (rapport de 2007). Pour le méthane, le PRG est de 25 contre 30 dans le 5^{ème} rapport du GIEC (2013), valeur utilisée dans la Base Carbone®.

Le méthane joue souvent un rôle secondaire : par exemple, dans le cas de la production d'acier d'origine vierge, les gaz à effet de serre émis sont dominés par les émissions de dioxyde de carbone (environ 91 à 93%) alors que le méthane joue pour environ 5 à 7% des émissions. Toutefois, pour d'autres filières (comme celle du papier), la part jouée par le méthane pourrait être plus importante.

Il conviendra donc, si les données sont intégrées à la Base Carbone®, d'accéder à la décomposition par gaz des FE proposés afin de réaliser la mise à jour des PRG.

3.2.3. Proposition au COGO

L'étude ADEME-FEDEREC présente un travail de qualité, robuste et dont l'esprit d'harmonisation des pratiques s'inscrit dans la philosophie de la Base Carbone®.

Bien qu'initialement non prévue pour être intégrées dans la Base, les données produites s'avèrent conforme aux règles de production des données (*sous réserve de mise à jour des*

PRG) et peuvent permettre de proposer aux utilisateurs de la Base des données les plus récentes disponibles, représentatives des technologies actuelles.

Toutefois, afin d'assurer la cohérence avec le traitement du recyclage dans la Base Impact® de l'ADEME (et plus généralement au niveau européen), il est recommandé une intégration des données ADEME-FEDEREC dans la Base Carbone® en deux temps :

Catégorie de matériaux	A court terme	A moyen terme
Métaux	Mise à jour avec les données FEDEREC	Suite aux dispositions méthodologique de la CE, réalisation d'une mise en cohérence des données BC & BI
Verre		
Papier		
Carton		
Plastique	Mise à jour avec les données Base Impact®	/
Textile		/
Granulats	Mise à jour avec les données FEDEREC	/

3.2.4. Questions, réponses, remarques

Le COGO a échangé sur ce projet :

Questions	Réponses
ABC: Qu'est ce qui explique le carton recyclé ait un poids carbone plus important que le carton brut ?	FEDEREC : Les fabricant de carton utilisent principalement de l'énergie provenant de biomasse (= émissions de carbone biogénique non comptabilisées), ce qui n'est pas le cas, actuellement, de la filière du recyclage.
Commentaires	
ADEME : Des divergences existent avec les données de la Base Impact®. Ces dernières, par exemple, ne différencient pas les matières « brutes » et « recyclées ».	
RDC Environnement : De nouvelles études, proposées à la Base Impact®, auront une distinction entre matière « vierge » et matière recyclée ». Attention, dans notre étude, pour le papier, on s'arrête à la pâte à papier (comme dans la Base Impact®) alors que la valeur affichée actuellement dans la Base Carbone® correspond à une feuille de papier.	
APCC et ABC : Il est intéressant d'avoir les 2 types de valeurs : <ul style="list-style-type: none"> - Le contenu moyen du matériau (au prorata de %vierge et % recyclé) - Les différences entre recyclés et brut (qui permettent aux utilisateurs d'avoir des ordres de grandeurs, de faire des études prospectives, ...) 	
MEDEF : Certaines industries se décarbonent vite (ex : COPACEL). Il est important d'utiliser les dernières valeurs disponibles.	
FEDEREC : Les données obtenues seront mises à jour et complétées (différentiation de plastiques recyclés par exemple) dans nos futures études.	

3.2.5. Décision du COGO

Dans l'attente de validation méthodologique au niveau de la Commission Européenne, une mise à jour des données suivant les recommandations ADEME va être réalisée. L'ajout de FE « moyen » tenant compte du taux d'incorporation vierge/recyclé pour les matériaux concernés va être mis en place.

Une attention particulière sur la présentation des résultats, notamment sur le papier/carton va être portée : l'enjeu de la comptabilisation du carbone biogénique doit être éclairci.

3.3. Pour validation : contribution externe pour le FE moyen du gaz naturel

Retrouver **le rapport détaillé de la proposition** fourni par les contributeurs directement sur le Centre de Ressources Bilans GES :

<http://www.basecarbone.fr/fr/basecarbone/contribution/index/siGras/0>

3.3.1. Présentation générale des données

La proposition de GRT Gaz est une série de facteurs d'émissions issue d'une même étude : « Analyse du Cycle de Vie de la chaîne gazière » - GRTgaz, TIGF, STORENGY, GRDF, ELENGY – Quantis / ENEA – 2017.

4 facteurs d'émissions sont donc couverts par la présente évaluation :

- Combustion d'1kWh PCI de gaz du mix français (rendement $\eta = 100\%$)
- Combustion d'1kWh PCI de gaz du mix français en fonction des usages : chauffage ($\eta = 85\%$)
- Combustion d'1kWh PCI de gaz du mix français en fonction des usages : cuisson ($\eta = 58\%$)
- Combustion d'1kWh PCI de gaz du mix français en fonction des usages : production d'eau chaude sanitaire ($\eta = 85\%$)

Le FE « gaz mix français » se base sur les données de 2015. Il permet ainsi de mettre à jour les facteurs existants dans la Base Carbone® qui se basent sur une ACV de 2007 et des statistiques et réglementations de 2011.

Les 3 FE « gaz mix français par usage » n'existent pas actuellement dans la Base Carbone® (contrairement aux FE « électricité mix français par usage »). Il s'agit d'**une création de 3 nouveaux FE.**

3.3.1. Description des FE (Format Base Carbone®)

Tableau 4 - Description générale de FE « mix gaz naturel – France »

Description générale	
Nom de base	Gaz naturel
Attributs	Type de combustion : <ul style="list-style-type: none"> • Mix France moyen • Mix France, usage chauffage • Mix France, usage cuisson • Mix France, usage production Eau Chaude Sanitaire
Frontières	Amont et combustion
Catégorie de facteur d'émissions	- Combustibles > Fossiles > Gazeux > Gaz naturel > moyen - Combustibles > Fossiles > Gazeux > Gaz naturel > découpage par usage
Sources d'émissions et types de gaz pris en compte	<u>Sources d'émissions</u> : l'extraction/production de gaz jusqu'à son utilisation chez le consommateur (périmètre de type ACV) Le périmètre de comptabilisation inclus l'exploration / production, la transmission (transport du lieu d'extraction aux frontières françaises), le transport par gazoduc (pour les filières concernées) ou par méthanier (notamment pour la filière GNL incluant la liquéfaction, le transport par méthanier et la regazéification), le transport et la distribution se différenciant par la pression du réseau, et la combustion (différentes modalités). <u>Type de gaz comptabilisés</u> : CO₂ fossile, CH₄ biogénique, CH₄ fossile, N₂O, gaz fluorés, ... <i>Conformément aux recommandations de la base carbone, l'impact des émissions de CO₂ biogénique n'a pas été comptabilisé.</i>
Valeur totale et unité	<ul style="list-style-type: none"> • 0,227 kgCO₂e pour la combustion d'1kWh PCI de gaz du mix français moyen • 0,391 kgCO₂e pour la combustion d'1kWh PCI de gaz du mix français - usage cuisson • 0,267 kgCO₂e pour la combustion d'1kWh PCI de gaz du mix français - usage chauffage • 0,267 kgCO₂e pour la combustion d'1kWh PCI de gaz du mix français - production Eau Chaude Sanitaire
Incertitude estimée par contributeur	Incertitude estimée à 10%

L'analyse détaillée de la proposition permet d'attribuer une **note globale sur la transparence de 4,5 /5**. L'information est claire et documentée, les principaux choix sont argumentés et détaillés.

La méthodologie suivie pour l'obtention de ces facteurs d'émission est jugée robuste et de très bonne qualité. Certaines hypothèses pouvant induire une variabilité conséquente du résultat sont mises en exergue et discutées.

Des analyses de sensibilité ont permis de montrer que les résultats sont fortement dépendants des compositions et caractéristiques (PCI) des gaz, ainsi que des filières d'approvisionnement, et du taux d'émissions fugitives lors de la transmission.

Les représentativités géographiques et temporelles sont bonnes.

A noter : la valeur de 0,227 kgCO₂e pour la combustion d'1kWh PCI de gaz du mix français en 2015 proposée dans cette étude est dans les mêmes ordres de grandeur que la valeur actuellement présente dans la Base Carbone (0,243 kgCO₂e/kWh PCI).

Voici une synthèse de l'analyse :

Tableau 5 - Analyse de la contribution

Critère	Analyse
Représentativité technique 4,5 / 5	Les hypothèses proposées sont justifiées et semblent cohérentes. Les bases de données utilisées sont reconnues.
Représentativité géographique 5 / 5	Données génériques pour une utilisation en France
Représentativité temporelle 5 / 5	Etude réalisée en 2017 qui se basent sur des données de l'année 2015.
Exhaustivité 4,5 / 5	Périmètre quasi complet. Sont exclues car considérées négligeables : les activités tertiaires des entreprises (Siège, R&D) ou les étapes de prospection de gaz fossile.
Incertitudes des paramètres 4 / 5	Une analyse d'incertitude a été réalisée à l'aide de la méthode Monte-Carlo (1 000 itérations).
Pertinence et cohérence méthodologique 4,5 / 5	Facteurs d'émissions utilisés dans les calculs issues de bases de données ACV.
Nomenclature Bonne	Les noms sont explicites.
Robustesse / Sensibilité Bonne	L'approche est cohérente et documentée pour des calculs sur un périmètre d'approvisionnement représentatif de celui de la France en 2015. 4 analyses de sensibilités ont été réalisées dont une sur le PCI et une sur les données liées aux fuites en Russie, jugées les plus impactantes sur les résultats.
Documentation et sources Bonne	Documentation complète des choix et hypothèses de calculs, avec référence de 37 sources bibliographiques pertinentes et majoritairement disponibles gratuitement.
Données manquantes Bonne	Les données manquantes sont listées. Leur non prise en compte est justifiée. Certaines données « variables » ont donné lieu à une analyse de sensibilité.

L'ADEME propose :

Contributeur	GRT GAZ
Avis ADEME	Favorable pour le mix moyen Sous réserve pour les FE par usage
Modifications majeures	- Nomenclature à modifier pour les FE par usage : en l'état, il n'est pas possible d'utiliser la même terminologie que pour les FE de l'électricité.
Modifications mineures	- Annotation dans la documentation vis-à-vis du FE utilisé pour le biométhane

3.3.2. Questions, réponses, remarques

Le COGO a échangé sur ce projet :

Questions	Réponses
DGEC : Qu'est ce qui explique la baisse du FE du gaz entre la valeur de la Base Carbone® et la valeur actualisée ?	GRDF : Il y a aujourd'hui une meilleure efficacité tout au long de la chaîne d'approvisionnement, des pipes Russes rénovés (moins de fuites), etc...
Commentaires	
ADEME / Mairie de Paris : La nomenclature proposée dans l'étude ne correspond pas à un « usage » tel que défini dans la Base Carbone® pour le poste « électricité », mais d'avantage à un rendement par type d'utilisation. Se posent la question de leur utilité ?	
COGO : Ce FE va être amené à évoluer dans les années à venir (sources d'approvisionnement, type de gaz, etc.) : quelle périodicité de mise à jour pour cette donnée ?	
APCC : il faudrait une mise à jour annuelle du FE du gaz car depuis 2015 le contenu a déjà évolué : intégration du gaz de schiste, augmentation de la part de Bio méthane, etc...	

3.3.3. Décision du COGO

Le contenu moyen du gaz naturel 2015 est validé et sera intégré dans la prochaine mise à jour de la Base Carbone®.

Toutefois, une annotation claire dans la documentation sera réalisée sur le contenu du biométhane utilisé, non validé par le COGO. Etant donné sa très faible influence sur le contenu moyen du gaz, le COGO accepte d'intégrer le FE moyen gaz, mais ne remet pas en cause son refus concernant la valeur du contenu du biométhane, développé par GrDF.

Par ailleurs, les FE « par usage » proposés sont exclus, ne reflétant que peu d'intérêt pour les utilisateurs de la Base Carbone® et risquant de porter à confusion vis-à-vis de la terminologie utilisée, non cohérente avec les FE pour l'électricité.

4. Points d'actualité

4.1. Le projet LIFE « Clim'Foot »

4.1.1. Rappel du contexte

L'ADEME coordonne depuis maintenant plus de 2 ans le projet européen « Clim'Foot », mené dans le cadre de l'appel projet LIFE.



Ce projet vise le développement de politiques publiques pour calculer et réduire l'empreinte carbone des organisations. Plus spécifiquement, il a pour objectif de :

- mettre en œuvre un réseau européen dynamique autour de la comptabilité Carbone ;
- former et outiller les décideurs pour leur permettre de mettre en place des politiques publiques pour calculer et réduire les empreintes carbone des organisations ;
- développer des outils adaptés (formation, base de données) selon les pays ;
- impliquer les acteurs locaux et organisations dans la réduction des émissions.

Six partenaires en plus de l'ADEME participent au projet : 4 acteurs publiques (ENEA – Italie, CRES – Grèce, HOI – Hongrie, EIHP – Croatie) et 2 acteurs privés (IFC – France, EcoInnovazione – Italie).

4.1.2. Etat d'avancement général du projet

Concrètement, le projet se découpe en 6 grandes activités pour atteindre les objectifs mentionnés ci-dessus.

Tableau 6 – Etat d'avancement du projet Clim'Foot

Action	Description	Etat d'avancement
Développement de 2 boîtes à outils	<ul style="list-style-type: none"> - l'une à destination des décideurs politiques incluant l'ensemble des éléments produits dans le cadre du projet pour leur permettre de dupliquer la démarche sur leur territoire - l'une à destination des organisations souhaitant s'investir dans une démarche de réduction de leurs émissions 	En cours
Création de matériel de formation	<ul style="list-style-type: none"> - l'un à destination des décideurs politiques, sur la base des méthodologies de comptabilité carbone existantes, pour leur donner les clés pour s'engager dans la définition d'une politique engageant à la comptabilité carbone des organisations. Cette formation est commune à tous les partenaires. - l'autre à destination des organisations pour les accompagner dans le calcul de leur empreinte carbone et l'utilisation de l'outil de calcul Bilan Carbone® Clim'Foot. Ces formations ont été 	Terminé

	adaptées par chaque partenaire pour coller au contexte national.	
Développement de bases de données de FE	Une méthodologie pour le développement de FE a été mise en place, en cohérence avec la norme ISO 14064, permettant ainsi la création de : - une base de données de FE européens ; - 5 bases nationales de FE adaptés au contexte des pays partenaires.	Terminé
Implémentation de programmes volontaires	Un programme volontaire engageant des organisations dans une démarche de réduction de ses émissions a été mis en place dans chacun des pays partenaire, selon le niveau de maturité des pratiques de chacun.	En cours de finalisation
Dissémination et promotion des résultats	En parallèle des actions techniques, un effort de promotion et dissémination du projet est réalisé afin de permettre la diffusion des résultats et engager une dynamique européenne autour de la comptabilité carbone.	En cours
Evaluation du projet	Afin de pouvoir rendre compte de la pertinence du projet dans son ensemble, un suivi et l'évaluation du projet en termes d'impacts socio-économiques et environnementaux sont réalisés.	En cours

Pour plus d'informations, n'hésitez pas à consulter le site internet du projet (attention, seule la version EN est à jour) : <http://www.climfoot-project.eu/en>

4.1.3. Focus sur les bases de données développées

En cohérence avec la méthodologie développée par le consortium qui reprend les lignes directrices de la norme ISO 14064, chaque pays partenaire (hors France) a développé une série de FE et produit un rapport de production détaillé (méthodologie, périmètre, sources de données, etc.). Pour la France, aucun nouveau FE n'a été développé, seule une extraction de la Base Carbone® a été fournie.

Tableau 7 – Catégorie de FE produits par pays

Catégorie	FE (Hongrie)	FE (Croatie)	FE (Grèce)	FE (Italie)	FE (France)
Combustibles fossiles	19	30	26	43	36
Combustibles organiques	/	11	/	/	12
Chaleur	13	27	20	/	/
Electricité	4	7	28	2	19
Plastique	31	/	9	/	25
Produits chimiques	/	/		12	
Minéraux et non-métaux	/	/		/	
Métaux	3	/		/	
Fret routier	119	32	22	24	58
Fret ferroviaire	3		2		
Fret aérien	/		8		
Fret maritime	/		4		

Transport de passagers - routier	131	69	/	57	31
Transport de passagers - ferroviaire	29		/		
Déchets organiques	4	6	18	10	/
Déchets ordinaires	3				/
Eau	1	/	/	1	/
Eaux usées	4	/	/		/
Bâtiment / Construction	13	/	/	7	/
Sols & Forêts	6	6	9		/
Agriculture	/	5	10	14	/
Achats de biens	/	5	47	/	/
Réfrigération	/	9	/	/	/
Emissions fugitives de l'agriculture	/	/	/	29	/
TOTAL	383	207	203	199	185

4.1.4. Avis du COGO

Fort de plusieurs années d'expérience, l'ADEME a souhaité interroger le COGO sur les suites à donner à un tel projet :

- Comment assurer la pérennité des bases existantes ?
- Comment gérer de nouveaux entrants ?
- Comment mettre en place une gestion de la qualité ?
- **Plus généralement, quelle gouvernance pour une base de données européenne ?**

Questions	Réponses
CITEPA: Est-ce que l'ADEME Internationale peut participer à la gouvernance et à la suite de Clim Foot ?	ADEME : L'ADEME Internationale ne s'est pas positionnée en tant que tel aujourd'hui et notre volonté ici était avant tout d'échanger sur une gouvernance « technique ». L'ADEME International n'est pas un service « technique » au sens stricto sensu. En parallèle, un engagement financier sur la durée sera difficile à mettre en place. L'objectif était de partager les connaissances. La dynamique est lancée mais aucun partenaire ne s'est positionné pour reprendre le « lead ».

Commentaires

COGO: Une gouvernance à l'échelle européenne n'est pas la priorité, l'harmonisation méthodologique ayant été réalisée au niveau de Clim'Foot. Il est indispensable de s'assurer de la dynamique propre des pays engagés dans le projet et de les rendre autonome sur le sujet.

L'enjeu majeur est bien la dynamique nationale dans chaque pays car si rien ne se passe chez les autres, cela n'avancera pas au niveau européen.

Parmi les nouveaux entrants, il faudrait privilégier les états avancés sur le sujet, de manière à alimenter la dynamique déjà construite sans ralentir les pays en cours de déploiement du projet.

4.2. Le colloque ADEME « Climat 2050, vers un monde décarboné »

Les **12 & 13 juin 2018**, l'ADEME organise le colloque national « Climat 2050, vers un monde décarboné » au Centre International de Conférence de la Sorbonne Université à **Paris**, dans la continuité des deux précédentes éditions du colloque « Bilans GES ».



L'événement **élargit pour cette nouvelle édition son périmètre à la prise en compte du climat dans le développement économique des organisations et invite tous les acteurs impliqués à intégrer la dimension climat dans leurs activités.**

Le programme est construit dans **une logique d'entonnoir** : en partant des grands enjeux des acteurs non étatiques et de l'Accord de Paris, nous déclinons les enjeux autour de l'élaboration des scénarios et trajectoires pour appuyer la définition des stratégies Bas Carbone des organisations, permettant le passage à l'action et la réduction des émissions de gaz à effet de serre.



Figure 3 – Articulation du programme « Climat 2050, vers un monde décarboné »

Ces 2 journées seront organisées autour de :

- Plénières
- Ateliers (classiques pour le partage d'expériences, techniques pour un public averti, créatifs dans l'objectif d'une réelle production et remontées d'informations)
- Side-events sur des sujets clés, cohérents avec la dynamique du programme.

Pour chacune des séquences, il sera identifié la cible privilégiée et ainsi permettre la mise en exergue de "parcours" : **Entreprise, Finance, Collectivité.**

Plus d'informations sur le mini-site de l'événement : <http://www.colloque-climat.ademe.fr/>